

## KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁG A TÖRVÉNY HATÁLYA

**Előzni tilos...!****RENDAHAGYÓ KÖZLEKEDÉSI SZITUÁCIÓ**

Egy ügycapsán arra kényszerültem, hogy alaposabban tanulmányozzam, leestem a tantusz... Na nem akarok kisoktatást tartani KRESZ-ügyekben – nem is vagyok jogász szakember –, de mégis kissé elkalandozom a kaptafától, azt hiszem, tanulságos lesz a történet.

Nos, hogy is szól a hatályos passzus:

**Tilos előzni:**

- kijelölt gyalogos-átkelőhelyen és közvetlenül a kijelölt gyalogos-átkelőhely előtt;
- villamost közvetlenül olyan megállóhely előtt, ahol az utasok fel- és leszállása az útestről, illetőleg az útestre történik;
- be nem látható útkanyarulatban, illetőleg bukkanóban, kivéve, ha az útesten egyirányú forgalom van, vagy záróvonal van felfestve, és az előzés annak érintése nélkül végrehajtható;
- vasúti átjáróban és közvetlenül vasúti átjáró előtt;
- útkereszteződésben és közvetlenül útkereszteződés előtt, kivéve
  - ha a forgalmat rendőr vagy fényjelző készülék irányítja és az előzés az útest menetirány szerinti bal oldalának igénybevitelével nem jár,
  - ha a jármű főútvonalon vagy olyan más úton halad, amelyen elsőbbségét jelzőtábla [16. § (1) bek. u) pont] jelzi,
  - körforgalmú úton,
  - ha a járművel csak jobbról szabad előzni [(4) bek.].

(9) A (8) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott tilalom nem vonatkozik a kétkerekű motorkerékpárnak, segédmotoros kerékpárnak és kerékpárnak gépjárművel való előzésére.

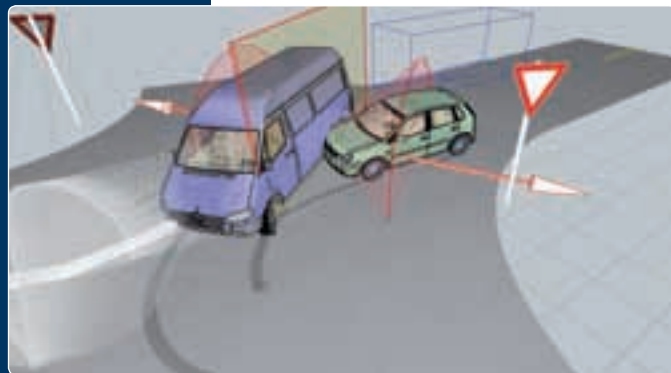
**S**zóval van egy kedves ismerősöm, akit nagyon megbüntettek a rendőrök egy szabálysértési eljárás lezárásaként. Előzőtt útkereszteződésben... Én sem gondoltam volna, hogy ez ilyen súlyos konzekvenciákkal jár.

Az történet, hogy az éjszakai órákban Budapest egyik peremkerületében autó-

zott, egy olyan főútvonal jellegű úton, ahol nincs főútvonaljelző tábla. Viszont ismerte a terepet, tudta, hogy minden keresztutca „mackósajtós” táblával védett. Ment előtte egy kis dobozos tehergépkocsi, lassan, megfontoltan, talán 20 km/óra is volt a sebessége, egyelőre semmi nem mutatott arra, hogy irányt szeretne változtatni.



A három ábra a folyamatot szemlélteti időrendben



És jött az a bizonyos útkereszteződés, miután pont ott érte utol, gondolta, nem vár, minden feltétel adott, megelőzi. Közel s távol más jármű nem volt, azaz mindössze ketten közlekedtek a késői órákban. Kihúzódtott balra, kezdte nyomni, hadd menjen... Igen ám, de alig hogy áttért balra, a tehergépkocsi „se szó, se beszéd” elkezdett kanyarodni balra, talán a kormányozdulattal együtt az irányjelzőt is bekapcsolta. Nyomta az előzésben lévő kocsit vezetője a féket, meg kormányzott is volna balra, akármerre, de realitása ekkor már nem volt annak, hogy elkerülje az ütközést.

Szakértő által feketén-fehéren kimutatott, hogy az ismerősöm nem haladt gyorsabban mint 50 km/óra, azaz a megengedett sebességnél, és nem volt késedelem sem, azaz a tehergépkocsi féktávolságon belül kanyarodott az személygépkocsi elé. Az általam itt bemutatott ábráson mentén alakulhattak az események.

Akkor mégis miért büntették meg őt, egyébként tökéletesen azonos mértékben, mint a tehergépkocsi-vezetőt. Azaz közel 100 ezer Ft (szakértői díj fele plusz a büntetés) és két hónap jogosítványelvétel... – Nem semmi...!

A tehergépkocsi-vezető büntetése a szakértői vélemény alapján történt, ez világos, hiszen ő azért mindent megtett, hogy ez a baleset megtörténjen, vagy talán éppen az a baj, hogy nem csinált semmit, csak ment, mint a vak egér..., ilyen van, nem is ritka eset! Tudnék mesélni...!

A személygépkocsi-vezető KRESZ-szabályt vétett, mint kiderült. Mégpedig útkereszteződésben előzőtt...! Ebben a konkrét kereszteződésben pedig nem lett volna szabad. Nem volt főútvonaljelző tábla... A jogász logika pedig az, hogy ha az személygépkocsi-vezető az adott kereszteződésben nem előzőtt volna, akkor a baleset nem következik be...

Szinte hallom a tisztelt olvasó érzelmi kitörését..., a történet friss hallgatásakor nekem is eszembe jutott néhány „szentségteljes” gondolat, aztán egy kis önkritika, a KRESZ fellapozása után az egyik bíró ismerősömet is felhívtam, kíváncsi voltam a véleményére, egyáltalán érdemes-e küzdeni a szabálysértési határozat ellen. Hosszú fejtegetésbe kezdett, beszélt a bizalmi elvről,

meg hasonlókról, számomra hitelesen érvelt. Csak a végeredményt mondom, amit az ismerősömnök is tanácsolhattam, nem. Pontosabban egy tételben mégiscsak igen, ha makulátlan az előlétele a közlekedési szabályszegések területén – azaz az utóbbi két évben nem volt ilyen vétsége –, akkor a jogosítvány elvétele ellen lehet és talán érdemes is fellebbezni, azt egy kicsit súlyosnak érzi. Azaz ha a szabálysértés tényét nem vitatja, akkor egy fellebbezésnek anyagi következményei nincsenek, nyilván kell egy-két ésszerű magyarázatot adni, hogy miért is fontos a jogosítvány megtartása...

Na, mit szólnak...?

Ne is mondják, sejttem, mit gondolnak, ez van...!

De hogy megnyugodjanak, azért számtalan helyen lehet és szabad előzni, pontosabban minden olyan helyen, ahol az nem tiltott, és ezt a KRESZ is elég precízen rögzíti, mint láthattuk, tessék csak alaposan tanulmányozni még egyszer. Meg van itt még valami, még néhány feltétel, de azt hiszem, ezekre mindenki emlékszik, ezek ráadásul elég logikus feltételek is... az alábbiak szerint:

**(1) Előzni abban az esetben szabad, ha**

- a) az előzés céljából igénybe venni kívánt forgalmi sáv olyan távolságban szabad, hogy – figyelemmel az előzni kívánó és a megelőzendő jármű sebessége közötti különbségre – az előzés a szembejövő forgalmat nem zavarja;
- b) az előzni kívánó jármű előzését más jármű nem kezdte meg;
- c) az előzni kívánó jármű előtt ugyanabban a forgalmi sávban haladó másik jármű előzési szándékot nem jelzett;
- d) az előzés során a megelőzendő jármű mellett megfelelő oldaltávolságot lehet tartani;
- e) a vezető az előzés befejezése után a járművel a megelőzött jármű elé, annak zavarása nélkül vissza tud térni.

**Boncsér Sándor**

igazságügyi műszaki szakértő  
30/986-5485

*A fényképek nem a jelen cikk témáját jelző baleset, hanem egy másik, hasonló baleset képei*



## Az előnyt mi biztosítjuk

### Kézpénzmentesen az úton. 40 országban. A DKV Card-dal.

Több, mint 70 éve mi vagyunk a vezető szervizszolgáltató Európa útjain. Szolgáltatásaink optimálisan igazodnak a fuvarozók igényeihez.

DKV EURO SERVICE Magyarországi Képviselete, Bajcsy Zs. út 12., H-1051 Budapest  
Tel +36 (06)1 235 6040, Fax +36 (06)1 317 9072 [www.dkv-euroservice.com](http://www.dkv-euroservice.com)

