

MKFE HÍREK VÉLEMÉNY

Az objektív felelősségről

INTERJÚ KARMOS GÁBOR FŐTITKÁRHELYETTESSEL

Az Európai Unió Fehér Könyve 2000-ben célul tűzte ki, hogy 2010-re a felére csökkentsék a halálos közúti közlekedési balesetek számát. A terv sajnos csak terv maradt, öt év elteltével általánosságban mindössze 17 százalékos volt a csökkenés az unióban, hazánk eleve 30 százalékos csökkentést vállalt. A miniszterelnök meghirdette a „Nulla tolerancia a közlekedésbiztonságban” programját: „A közúti ámokfutókkal, a gyorshajtókkal, az ittasan vezetőikkel és zebrán átszáguldozókkal szemben zéró toleranciát kell hirdetni. Már az idén olyan közlekedési igazgatási bírságot vezetünk be, ami a jármű tulajdonosát (üzemben tartóját) teszi felelőssé a kocsijával elkövetett szabálysértésekért.” A beszédet államigazgatási cselekmény követte. Erről az „objektív felelősség”-gel kapcsolatos gondolatról kérdeztem Karmos Gábort, az MKFE főtitkárhelyettesét.



Karmos Gábor,
az MKFE főtitkárhelyettese

A GKM reagálva a beszédre elküldte az MKFE-nek megítélésre a közúti közlekedésről szóló törvény módosításának tervezetét. A tervezetből kiderült, kormányon belül is szakmai vita folyt az „objektív felelősség”-ről. Ugyanis az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium szerint, ha a jármű gépkocsivezetője a helyszínen megállapítható, az üzemben tartó mentesült volna a közigazgatási bírság alól. A közigazgatási eljárást fel kellett volna függeszteni, ha az üzemben tartó megnevezi a jármű vezetőjét, és ha a szabálysértési eljárás során a jármű vezetőjének megállapítják a felelősségét, akkor az üzemben tartóval szemben az eljárást meg kell szüntetni.

● **Milyen vélemény született a törvénymódosítás-tervezetről az MKFE-ben?**

– Az egyesület elnöksége elutasította mind a Miniszterelnöki Hivatal (MeH), mind pedig az IRM indítványát. Értesüléseink szerint a miénkhez hasonló véleményen vannak erről a kérdéssel a társ-érdekképviseleti szervezetek, valamint a Magyar Autóklub is. Azonban kormányzóvivői tájékoztatón dr. Kondorosi Ferenc kormánybiztos bejelentette, 2008. január 1-jétől a gépkocsi üzemben tartójának objektív felelőssége lesz a szabálysértések elkövetésénél, akkor is, ha más vezette az autót. A bírság felső határa 300 ezer forintot javasolnak, és a törvénymódosítási javaslatokat néhány napon belül benyújtják az Országgyűlésnek.

● **Hogyan vélekedik ez utóbbi bejelentésekről az MKFE?**

– Rendkívül kritikusan. Dr. Kovács Aliz, az egyesület főtitkára levélben kereste meg az MeH, a GKM és az IRM minisztereit. Kifejtette, nem lehet egyetérteni azzal, hogy a gépjármű üzemben tartója minden esetben objektív alapú felelősséget viseljen az általa üzemeltetett gépjárművel elkövetett szabálysértésekért. A hasznongépjárművek esetében a jármű

vezetőjének személye az esetek döntő többségében – visszamenőlegesen is – dokumentáltan megállapítható. Sem alkotmányossági, sem jogalkotási elvi, de még erkölcsi szempontból sem indokolható, hogy egy vállalkozás olyan magatartásért viseljen súlyos következményt, amelyet nem ő követett el, és nem is tud megakadályozni.

Ezután „mediakampányba” kezdtünk. Több országos és helyi televízió, rádió, internetes portál és nyomtatott napilap révén ismerhette meg a szélesebb közvélemény annak a szakmacsoportnak az alapvető problémáját, amelyre az „objektív felelősség” kitalálói nem is gondoltak.

● **Mi történt ezután?**

– Október 27-én az Országgyűlés honlapján megjelent „Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról” szóló törvényjavaslat, amely egyértelműen az üzemben tartó felelősségét jelölte meg, ha az általa üzemeltetett gépjárművel megsértenek egyes közlekedési szabályokat.

● **Hogyan reagáltak erre?**

– Az MKFE munkaszervezete ekkor a parlamenti frakciók vezetőit kereste meg levélben, felhívta a frakcióvezetők figyelmét arra, a törvényjavaslat előzetes véleményezése és egyeztetése nem történt meg. Megismételtük a minisztereknek szóló levelekben leírt legfontosabb indokokat, kértük, képviselőtársainkkal egyeztetve a törvényjavaslatot ebben a formájában ne fogadják el.

A mediakampányra többek között felfigyelt dr. Kolláth György alkotmányjogász is, aki maradéktalanul egyetértett az MKFE véleményével.

● **Lette-e a levelezésnek, a mediakampánynak valamilyen hozadéka?**

– Hogyne, dr. Kondorosi Ferenc személyes egyeztetésre hívta meg az MKFE és a Magyar Autóklub képviselőit. A megbeszélésen egyesületünket dr. Somlai Péter és jómagam képviseltük. A megbeszélésen részletesen ismertettük a tervezettel kapcsolatos alkotmányossági,

munkajogi, polgári jogi és szabálysértési aggályokat, és a Nyugat-Európa számos országában alkalmazott „megdönthető vélelem” elvét. (Az egyesület ügyvédei által kidolgozott és a megbeszélésen ismertetett hétpontos részletes jogi érrendszer ma már kormányzati berkekben is jól ismerik, remélem, fel is használják.) Dr. Kondorosi Ferenc kormánybiztos figyelembe véve az MKFE és a Magyar Autóklub szakmai érveit, kilátásba helyezte, a MeH és a GKM alapon megvizsgálja a felelősségre vonás alóli kimentés lehetőségének jogi szabályozását.

● **Mi volt a következő lépés?**

– A Magyar Autóklub Jogi és Érdekvédelmi Bizottsága és az MKFE jogászai részletes szakmai vitát folytattak e témában. Leszögezték, „a közúti közlekedési törvénytervezetének üzemben tartói felelősséggel kapcsolatos megoldását és a vele párhuzamosan fenntartani kívánt szabálysértési szankciórendszer együttes alkalmazását kifejezetten alkotmányellenesnek tartják, ezért a párhuzamos felelősség érvényesítésének kormányzati szándékát, valamint az üzemben tartói kimentés lehetőségének kormányzati elvetésére irányuló törekvést határozottan elutasítják”.

Az MKFE, a Magyar Autóklub, valamint a társ-érdekképviseletek levelezései, egyeztetései nem voltak eredmény nélküliek a parlamenten belül sem. Számos képviselő nyújtott be módosító indítványt a törvénytervezethez. A megkezdett általános vita során több képviselő utalt a tervezet tarthatatlanságára. Parlamenti bizottsági napirendre vették a javaslat vitáját, majd a napirend tárgyalását elhalasztották... Mindez arra utal, hogy a háttérben azért mégiscsak történik valami, nem volt hiábavaló az MKFE és a többi érdek-képviseleti szervezet apellálása az ügyben.

B. Lengyel A.

MKFE
1149 Budapest, Egressy út 77.
Tel.: 252-0688, 252-0928
Fax: 363-5226